

ספריי – אוצר החסידים – ליבאואויטש

קובץ

שלשלת האור

היכל

ששי

שער

שלשים ושבעה

לקוטי תורה תורת שמואל

שער שלשים ושבעה

— • —

ד"ה קשה לזוגם תרל"ד

•

מאთ

ב"ק אדמו"ר

אור עולם נזיר ישראל ותפארתו כקש"ת

מוחר"ר שמואל

צוקוללה"ה נג"מ זי"ע מליבאואויטש

יצא לאור בפנים הראשוונה מכת"י



על ידי מערכת

„אוצר החסידים“

ברוקלין, נ.י.

770 איסטערן פארקוויי

שנת חמישת אלפים שבע מאות שמונים ושתיים לבריאה



LIKKUTEI TORAH TORAS SHMUEL

DRUSHEI CHASUNAH

MAAMAR KOSHEH L'ZAVGOM 5634

Copyright © 2022
by

KEHOT PUBLICATION SOCIETY

770 Eastern Parkway / Brooklyn, New York 11213

(718) 774-4000 / FAX (718) 774-2718

editor@kehota.org / www.kehot.org

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording, or otherwise, without prior permission from the copyright holder.

The Kehot logo is a registered trademark of Merkos L'Inyonei Chinuch®.

Printed in Israel

נסדר בדפוס "עוזרא"
ע"י ירמי הכהן בן לאה מיטה שי

ב"ה.

פתח דבר

לקראת חג הפסח הבעל"ט, הננו מוציאים לאור מאמר ד"ה קשה לזוגם
בקריית ים סוף תרל"ד לכ"ק אדמו"ר מהר"ש נ"ע, והוא תדף מתוך המהדורה
החדשה של תורה שמואל דרости חתונה הנמצא בעת בדפוס.
מאמר זה נאמר בר"ח שבט תרל"ד, וננדפס מתוך הנחת השומעים.

מערכת "אוצר החסידים"

ב' ניטן, ה'תשפ"ב
ברוקלין נ. ג.





בש"ד. יום ב', ר'ח שבט, תרל"ד. הנזהה

קשה לזוגומי כקריעת ים סוף, וצ"ל איך שייך לומר לשון קשה למעלה, כי מה קשה לפניו ית'. וגם צ"ל מה הדמיון לקריעת ים סוף, שקריעת ים סוף ה' נס נפלא שיווצא מדרכי הטבע, ואיך ישוה לזה עניין היזוגים, אם כי פירוש המאמר שאיננו שווה ממש לקריעת ים סוף, ולכון נאמר בכ"פ הדמיון לקריעת ים סוף, מ"מ מובן הוא שיש איזה התדמיות זה לזו, ולכורה אין זה התדמיות כלל, כי ה' נס נפלא לפני משה וס"ר, ואיך יתדמה לזה עניין היזוגים.

ולהבין זה צריך להקדים הקדמה מה שמצינו בברכות דכ"ח ע"ב, ברב"ז שאמր על עצמו אני יודע באיזה דרך מוליכין אותו, שיש לפני שני דרכיהם, ולכורה הלא הוא ה' שר התורה כמו שאמר ס"פ אין עומדים, אני قادر לפני המלך ורוחב"ד כעבד לפני המלך, ואיך אמר אני יודע באיזה דרך מוליכין אותו, וזה יפה לא כauraהadam כן לא שבך חי לכל ברוי, ואם כי אמר זה מפני שה' עניין מאד ואמר זה בדרך ענייות, אף על פי כן אינו שייך לזה לומר דבר שא"א כלל. גם צ"ל מה שלפעמים מצינו שתלמוד תורה גדול מאד, כדחשייב במשנה אלו דברים שאדם אוכל פירוטהן כו', וחשייב שם הרבה דברים ותלמוד תורה כנגד כולם, נמצא שתלמוד תורה גדול מכל דבר, ולפעמים מצינו שענין התפללה גדול מהתורה, כאמור רוז"ל שם דכ"א, ולוואי שיתפלל אדם כל היום כולם, ואם כן אין לו פנאי ללימוד. גם מצינו במשנה שחסידים הראשונים היו שוהים ט' שעות בתפלתם, נמצא שהיו מאricsים הרבה בתפלה ולא היו מנים חסידים פנאי הרבה ללימוד תורה, אם שהגמרא שם דל"ב ע"ב מקשה גם כן תורהן איך משתמשת, ומתרץ בגמרה מתוך שחסידים היו תורהן משתמשת, היינו רק שימושה מה שלמדו כבר, אבל לא שניתוסף אצלם, כי לא ה' להם פנאי גדול לזו, ואם כן

1) לתובן המאמר – ראה ד"ה זה לאדמור' הצמא במתלתו. וראה סה"מ תרל"ב ח"ב ע' ש"ז ואילך. וש"ג אויה"ת ואתהנן ע' רסה. ספר הליקוטים דא"ח – צ"צ זדק בס' בש"ז (כתבי מס' 1063 רג, ב' ואילך). ד"ה משבעין אותו בסה"מ חרס"ג ח"ב ע' רסג ואילך. ד"ה בראשית ברא, וורה ה', ויאמר גוי לך בסה"מ הש"ת

תורת שמואל

МОוכח דתפלה גדול מתורה. וגם בדניאל מצינו שהי' לו מס' ג' להתפלה, כדכתיב וכוון פתיחין לי' בעלייתו נגד ירושלים, ולא מצינו שהי' לו מס' ג' על התורה, מכל זה מוכח שתפלה גדול מתורה, ואם כן הוא סטירה גדולה לכ准确性, דבר נשנה משמע ותלמוד תורה כנגד כולם, אפילו כנגד גנגד התפלה, כי חשב במשנה גמ"ח ותפלה, ותפלה היא גם כן בכלל גמ"ח, כדייאתא בגمرا שבת דקכ"ז, דפרק התם והאיכא עוד דברים מלבד השינויים במשנה, ומתרץ הני בהני שיככי, ופרש"י דעתין תפלה הוא בכלל גמ"ח, כדכתיב גומל נפשו איש חסד, ואם כן מוכח דתלמוד תורה גדול אפילו מתפלה, דת"ת כנגד כולם, ואלו מכל הניל משמע דתפלה גדול מתורה. וגם צ"ל מה שמצינו בגمرا דקווד התפלה נקרה נשמה באפו, כדכתיב הדרלו לכם מן האדם אשר נשמה באפו, מהו עניין נשמה באפו.

וצ"ל קודם עניין הנשמה מהו, דהנה אי אפשר לומר שהנשמה היא בחיי' שכל ומדות, הרי השכל ומדות יש להם שם דבר בפ"ע, דעתין השכל הינו בחיי השגה והבנה, ובחי' השכל להשכילת השכלות, ובחי' הדעת הוא בחיי הבדיקה, ואח"כevity' המדות חסד וגבורת והתפארות, ונמצא שיש להם שם בפ"ע, ואם כן איינו שייך לומר שהזו מהמשנה דabortus חביב אדם שנברא בצלם, שנאמר כי בצלם אלקי' עשה את האדם, חביבין ישראל שנבראו בנים למקום, שנאמר בנים אתם לה' אלקיים, חביבין ישראל שניתן להם כלוי חמדה, ואם כן אם נאמר שהנשמה זהו שכל ומדות, שהוא בחיי' אדם, אם כן מהו עוד חביבין ישראל שנבראו בנים למקום, دائ' אפשר שקאי על נתינת התורה לישראל, הלא וזה מה שחייבין ישראל שניתן להם כלוי חמדה, אלא מוכרא לומר שהנשמה איינו בחיי' שכל ומדות, אלא מדrigah אחרת, ועל זה קאי חביבין ישראל שנך' בנים למקום כו', וכדכתיב מה שמו ומה שם בנו, ואמרו רוז'ל מה שמו ה' צבאות שמו, מה שם בנו בכוורי ישראל, שבחי' נשמה שרשו בעצמו שלמעלה משכל ומדות.

ולהבין מה עניין הנשמה, הנה מצינו באדם למטה ב' מיני רצונות, הא' רצון שעל פי טעם ודעת שהשכל מחייב אותו, שמן שמתבונן בשכלו שזו טוב לפניו נעשה אצליו רצון ותשוקה לזו, וכמו בעניין משא ומתן שמן שהשכל מחייב אצליו שירות בזו על כן נעשה לו רצון לנסוע לכלא ולכלא, ונמצא שרצון זה הוא מצד השכל, והראוי שאנו רואים שמתחלת הי' לו רצון לזו ואח"כ מסתלק אצליו הרצון מזו, והטעם הוא שמתחלת הי' השכל מחייב שזו טוב לפניו על כן הי' לו רצון לזו, ואחר כך התבונן בשכלו שאינו כו', על כן נסתלק הרצון אצליו, ונמצא שהשכל הוא מהחייב את הרצון. ויש בחו' רצון שלמעלה מהטעם ודעת, הינו שאנו רואים שלפעמים יש לאדם חמדה ותשוקה בלב לאיזה דבר אף שהוא נגד השכל, ולכן יכול לעשות דברים שוטתיים, ואם הי'

ד"ה קשה לזוגות תרל"ד

ט

הרצון הזה מצד השכל, אם כן כיון שהשכל אינו מחייב זה, איך יש לו רצון לזה, אלא מוכרא לומר שרצון זה הוא למעלה מן השכל.

וכמו כן יובן ב' בחיה' אלו בעבודה, דהנה על מס'ג לא מצינו טעם מפורש בתורה, רק על אהבה כדכתיב לאהבה את ה' כי הוא חיק, והוא מצד שמתבונן כמו שהוא אוהב חי נפשו מפני שהנפש מחייו, ואם כן כיון שאור אין סוף הוא חי החיים מזה בא לאהבה, ונמצא שרצון זה הוא מצד השכל, שהשכל מחייב אותו, כי אהבה הוא מלשון אבה ורצון כמו שמבואר לעיל שהמדות נולדים מהשכל, נמצא שascal אינו מחייב עניין מס'ג להשליך חייו. ויש גם כן עניין מס'ג בעבודה, היינו בחיה' הרצון שלמעלה מהשכל והטעם, ולכן לא נמצא טעם בתורה על עניין מס'ג, כי איך שייך ליתן טעם על זה כיון שהוא למעלה מהטעם.

וכמו כן יובן ב' בחיה' אלו למעלה, דהנה למעלה יש בחיה' סדר ההשתלה, ובchia' שלמעלה מסדר ההשתלה. והנה עניין בחיה' ההשתלה' הוא מה שכתבו ועל דמות הכסא דמות כمرאה אדם, ולכארה איך שייך למעלה בחיה' אדם, הלא כתיב כי לא אדם הוא, וגם הלא אין לו דמות הגוף ואינו גוף. אלא העניין הוא דשם אדם למעלה הוא שם המושאל לבד דהינו כדי לשכך את האוזן, כדי להסביר לאדם שהוא בחיה' שכל ומדות מה שהוא למעלה הוכחו להלביש זה בשם אדם, והוא רק כדי לשבר את האוזן. עניין בחיה' אדם למעלה הוא בחיה' עשר ספריות, כי כדי שיתהווה מאור אין סוף בחיה' בריאה יש מאין הוא על ידי אמציאות העשר ספריות, כדכתיב הוי' בחכמה יסד ארץ כונן שמים בתבונה בדעתו תהומות נבקעו, וכן אמרו רוז'ל בעשרה דברים נבראו העולם, והיינו בחיה' עשר ספריות. ויובן זה מadam שלמטה שיש בו שכל ומדות, והיינו שכל כולל בחיה' חב"ד, חכמה הוא בחיה' הברקת השכל, בחיה' ברק המבריק שאין שם בחיה' אותיות עדין, ואח"כ בחיה' בינה הוא כשבא לידי השגה והבנה בבחיה' אותיות, ובchia' הדעת הוא בחיה' ההתקשרות בהשכל, וגם לבירר פרטי חילוקי המדרגות שיש בהשכל, ומה נולד אח"כ בחיה' מדות אהבה ויראה והתפאות, ואח"כ מתלבש בשלשה לבושים מחשבה דיבור ומעשה. ובמו"כ יובן זה בבחיה' אדם שלמעלה שהוא בחיה' ע"ס, היינו שבchia' חכמה הוא ראשית ההשתלה, ואח"כ בינה ודעת, והוא בחיה' תלת מוחין, ובchia' מדות הוא בחיה' חגת נה"י, ועי"ז נעשה מקור לבחיה' בריאה יש מאין, וכל זה הוא בחיה' סדר ההשתלה'. אבל יש בחיה' שלמעלה מהחכמה, וככאמר רוז'ל שתוקןך עלה במחשבה, שלא אמרו שום טעם לזה אלאvrןך עלה במחשבה, באמת יש לזה טעם אלא שהוא טעם הכוнос شيء אפשר לבוא לידי גילוי.

אבל יש בחו"ל רצון שלמעלה לגמרה מהחכמה, והוא בחו"ל והחכמה מאין תמצא, שהתחווות החכמה שלמעלה מן החכמה הוא רק בדרך מציאות, כמו למשל המוצא מציאות שאין ידוע לו מאין באה המציאה, שם אם הי' נודע לו מי נאבד לא הי' צריך להזכיר אלא הי' נוטנו לו, אלא שלא יודע ממי נאבד המציאה, וכך התחווות החכמה מבחיה הכתיר הוא רק בדרך מציאות, כי התחווות החכמה מבחיה הכתיר הוא בדרך בריאה יש מאין, כמו בראיות גשמיות העולם אי אפשר שהי' בהעלם תחלה באקלות, אך בחו"ל החכמה אי אפשר שהי' בהעלם תחלה בבחיה הכתיר, אלא שהוא בדרך בריאה יש מאין, כי בחיה הכתיר הוא בחו"ל הרצון שלמעלה מהחכמה לגמרה.

ובזה יובן עניין הנשמה שהוא בחו"ל הרצון שלמעלה מן החכמה, וזהו עניין חביבין ישראל שנתקבב ננים למקום, היינו בחו"ל הנשמה שרשורה מבחיה שלמעלה מן החכמה, ונסחלו לבחיה ננים כי כמו שהבן נשך ממוח האב, כך בכיקול נשמות ישראל רשם ממוח האב שהוא בחו"ל שלמעלה מהחכמה, כי האב מוליד בדומה לו, ובchein שהוא מולד שכל מוכחה שהוא בחו"ל השפעת שכל כי בחו"ל עצמיות החכמה שורה העלם האין דכתיר, ואינו דומה להשפעת שכל שהוא רק הארה בעלמא מהשכל, אבל הטפה שרצה עצמיות החכמה כו'. וזהו עניין מה שמו ומה שם בנו, שבבחיה נשמות ישראל הם בבחיה ננים רשם עצמיות או"ס בחו"ל הי' צבאות שמו.

וgilio בחו"ל נשמה שהוא בחו"ל הרצון שלמעלה מהטעם ודעת הוא בתפלה, הגם דכתיב והוא הדברים האלה אשר אנחנו מצורך ואמרו רוז"ל בדברי תורה הכתוב בדבר, היינו שבתורה נמצא גילוי בחו"ל זו, והיינו משום דאוריתיא מהחכמה נפקת, ובבחכמה שורה בהעלם האין דכתיב כניל, אבל לבא לזה הוא על ידי התפלה שהוא הרצון לזה. כמו למשל שם יש לאדם איזה דבר אם לא הי' לו רצון ותשוקה לזה אין לו שום התקשרות לזה הדבר. אך אף על פי שהמקום לגילוי זה הוא בתורה, אף על פי כן אם לא הי' לו מקודם בתפלה רצון לזה לא הי' שיקות כלל לה גילוי זהה שבתורה, ועיקר גילוי הרצון לזה הוא בתפלה, והוא מפני שבתפלה הוא התבוננות, אבל בתורה אין מקום כלל לה התבוננות, ועיקר התבוננות הוא בתפלה, ולכן נתקן פסוד"ז, הללווה שמי השמים כו', הללווה כל צבאיו, ואח"כ ביוצר אור והופנים וחיות הקודש בראש גדול, והוא בריבויה התבוננות בכדי שיוכל לבא לבחיה הרצון שלמעלה מהטעם ודעת אז יוכל למצוא גילוי זה בתורה.

ובזה יובן מה שה תפלה נק' סולם מוצב ארצה וראשו מגיע השמיימה, כי כמו הסולם מחבר הגג עם הארץ, אך התפלה מחבר שiomesh למטה באדם בחו"ל הרצון שלמעלה מהטעם ודעת, כי תפלה הוא לשון התופל כל חרס, וכדכתיב

נפתולי אלקים נפתלי, היינו שהוא בח"י חיבור בח"י הרצון הנ"ל למטה. ובזה יובן עניין מאמר רוז'ל הנ"ל שקדם התפלה נק' רק נשמה באפו, כי נשמה הוא בח"י רצון שלמעלה מהטעם ודעת, וקדם התפלה הוא רק באפו,CDCתיב ויפח באפיו נשמת חיים, היינו שאין לו התפשטות עדין בכל כחות הנפש שבוגות, ועל ידי התפלה מתפשט הרצון הנ"ל בכל כחות הנפש שבוגות.

ומעתה יובן עניין ריב"ז ש אמר אינו יודע כו', היינו הגם שהי' שר התורה ולא הניח דבר גדול ודבר קטן, מ"מ הי' מסופק בעצםו אם הגיעו לה' הרצון שלמעלה מהטעם ודעת, ואם כן מה יכול לו לימוד התורה כיון שהוא מסופק אם בא לה' הרצון שלמעלה מן הטעם ודעת, אם כי באמת בא בודאי לה' הרצון הנ"ל, אלא שזה אפשר לומר בדרך עניונות. וזה עניין שאמר אני כשר לפניו המלך, ורחב"ד בעבד לפניו המלך, כי ההפרש בין עבד לשר הוא, שהעבד עושה רצון אדונו מבלי שם טעם ודעת, כי אין אומרים לו טעם, והוא אינו מבקש טעם אלא עושה מפני כי כן ציווה לו המלך, אבל השר הוא מבקש טעם כשלומרים לו איזה דבר ואומרים לו הטעם, וגם לפעמים הוא יועץ. וזהו שרבב"ד הוא בעבד לפניו המלך, היינו בבח"י ביטול שלמעלה מהטעם ודעת כמו העבד, ואני כשר לפניו המלך שהוא בבח"י הטעם ודעת. וזהו לא הוא גדול ממני, כי בסדר ההשתל' אני גדול ממנו, אני כשר והוא בעבד, ואף שרששו למעלה מההשתל', הנה לשם אין שייך לומר שהוא גדול ממנו, כי בח"י גדול אינו שייך אלא בדבר שהוא בבח"י מדידה, שהוא מדידה יותר גודלה, אבל בבח"י שלמעלה מסדר ההשתל' לא שייך לומר לשון גדול. ובזה יובן גם כי עניין שכחה רבוי ואמר יש קונה עולמו בשעה אחת, הלא רבוי קיים כל התורה, ולא נהנה מהעולם זהה אפילו כאכבע קטנה, וא"כ למה בכיה. אבל לפי שאלה ידע אם כי בא לידי מס"ג כזו, וכיון שראה שבא לה' מס"ג בפועל ממש, לכך בכיה ואמר יש קונה עולמו בשעה אחת.

אך כדי לבא לה' הרצון שלמעלה מהטעם ודעת הוא על ידי ההתבוננות שבקראית שמע, כי הנה כתיב ואהבת את הו' אלקיך, ולכוארה איך שייר ציווי על האהבה שהיא בח"י מדה שבלב, אך הציווי הוא על ההתבוננות שע"ז בא לה' האהבה, וההתבוננות הוא בפסקוק שמע ישראל, פ"י שמע הוא לשון אסיפה וקיבוץ, היינו שיקבץ כל כחות הנפש לאלקות,CDCתיב וישמע שאל את העם, וכותיב הסכת ושמע ישראל. וקיבוץ כחות הנפש לאלקות, הוא על ידי ההתבוננות איך שאתה הו' לא שניתי, אין שום שינוי לפני ית' בין קודם הביראה לאחר הביראה, אתה הוא קודם שנברא העולם ואתה הוא לאחר שנברא העולם בשווה בלי שום שינוי כלל, ואין הוא, היינו משום שבילות השתל' העולמות הוא רק מה' שם והארה ועלמא שאינו נוגע לעצמות כלל, כי רק מלך שמו נק' עליהם, וכמשל שם של האדם שאינו נוגע לעצמות האדם

תורת שמואל

כלל, כמו שאנו רואים שם ידבר אדם אחד דבריו נרגן על שם של חברו לא איכפת לחברו כלל, כי לא יודבק אליו כלל, אך כללות ההשתל' הוא משמו ית' שאינו נוגע אל עצמותו כלל ולפיכך לא שניתי.

וכשיותבונן זהה היטב איז יכוא לבחי' הרצון שלמעלה מהטעם ודעת, והוא בח' ישראל אותיות לי ראש, והיינו כנ"ל שרש נשומות ישראל הוא בעצמות אור אין סוף ב"ה, כדכתיב מה שמו ומה שם בנו, לפיכך הם לי ראש בכיכול, הו' אלקינו היינו שהו' הוא אלוקה שלנו ובבל'א (אונזער גאט). והוא עד שאנו אומרים אלק' אברהם, וככארה מהו אלק' אברהם הלא אלק' כל הארץ יקרה, אלא מפני שהי' תמיד בבח' מס'ן לאלקות בבח' דיבוקות נפלא, עד שהי' בבח' מרכבה لمدة החסד, כדיוע ש אברהם הי' נדייב בגופו ונפשו ומאודו, ועי'ז הי' מרכבה ממש לבחי' החסד, וככאיთא בספר הבahir אמרה מدت החסד לפני הקב"ה כל ימות היה אברהם בארץ לא הוצרת עשוות מלאכתי שהרי אברהם עומד ומשמש במקומי, נמצא שהי' משמש באותו החסד ממש, ע"כ זכה שנתייחד שמו ית' עליו, וכן אלק' אברהם. וכך כללות נשומות ישראל ע"י שיש בהם בח' הרצון שלמעלה מהטעם ודעת, על כן הוא הו' אלקינו הו' אחד, מורה שככלות העולמות הן בטלים לבחי' אחד, וכמאמר רוז'ל כד אמליכתי' לשמייא וארעא וד' רוחותתו לא צריכת, כי בזה בכלל כללות השתל' העולמות שם בבח' מעלה ומתה כו', ועי' מזרן הח' והד', ח' היינו ז' רקייעים וארין, וד' היינו ד' רוחות העולם, והם בטלים לבחי' א' אלופו של עולם, כי אל"ף הוא לשון אלפיך חכמה, שהוא בח' אלוף על בח' חכמה שהוא בח' שלמעלה מעלה מהחכמה. וכשיותבונן בכל הנ"ל איז יכוא לבחי' ואהבת כו', לבחי' רצון ותשוקה שלמעלה מהטעם ודעת, ליכל בעצמות א"ס ב"ה.

אך לא כל הרוצה ליטול את השם יטול, ועי' כתיב אחר כך והוא הדברים האלה, שגilio בח' זו יכול למצוא בתורה, כי אויריתא וקוב"ה בלא חד, וגם כדאי' בזוהר תלת קשרין מתקשראן ישראל באוריתא ואוריתא בקבוכ"ה, משום דאוריתא מחכמה נפקת שבת שורה אוא"ס ב"ה כנ"ל. ונמצא ששניהם אמת שאי אפשר להכריע אם תורה גדול או תפלה גדול כו', כי עיקר הגליוי הוא בתורה כנ"ל, אך מ"מ העיקר הוא תפלה שהוא הרצון שלמעלה מהטעם ודעת כנ"ל, כי بلا הרצון הנ"ל איז אפילו אם לימוד תורה לא יתגלה לו גילוי זה, כיון שאין לו רצון לזה. ובזה יובן מאמר רוז'ל הנ"ל ולואי שיתפלל אדם כל היום כלו, ואף שלא יהיו פנאי הרבה לМОוד תורה, אך כיון שיגיע בתפלה לבחי' הרצון הנ"ל, איז יספיק לו מעט לIMOוד תורה וימצא שם גילוי זה. וזהו ג"כ שחסידים הראשונים היו שווים ט' שעות בתפלתם, שהי' מספיק להם המעת זמן ללימוד התורה וככ"ל. ואף על פי כן ותמוד תורה כנגד כולם, אפילו בנגד התפלה, משום דהכלי לגילוי זה הוא תורה.

ומעתה יובן עניין קשה לזוגות כקriorityם סוף, ומתחלה יש להבין עניין קרייתם סוף מהו. דהנה ים הוא בחיי עולם דאתכטיא, ובשא הוא בח"י עלמא דאתגלי, כמאמר רוז"ל כל מה שיש ביבשה יש בים, והנה ההפרש בין ים ליבשה אנו רואים למטה שברואים שבים אינם יכולים להיות נפרד כל מהים, כמו דגים שבים שמיד שעלו ליבשה מיד הם מתים, מפני שאינם יכולים להיות נפרד ממקור חייהם, אבל ברואים שבביבה אף שמקבלים חיים מהארץ אף על פי כן יכולים להיות נפרד מהארץ, וכך האדם שעיקר החיים שלו הוא מהלחם שגידולו מהארץ, אף על פי כן יכול לחיות באוויר. וכך בן יובן ב' בחיי אלוי בזבודה, כדיו שהמלאים נקראים בשם נוני ימא, מפני שהם תמיד בחיים ביטול לאלקות ואינם בחיים נפרד כלל, וגם יש נשמות ג'ב' שנקי בשם נוני ימא, כמו רבבי שאמר בחד קטרנא אתקטרנא כי אחידא כו', וגם כמו שמצינו בברכות דס"א ע"ב בר"ע שהי' גזירה שלא ללימוד תורה ומס' על לימוד התורה, ואמר מה במקום חייתינו כך שלא במקומות חייתינו על אחת כמה וכמה, ואמר שם המשל מדגים שבים. אבל יש בחיי נשמות שהם בחיים בכח' יש ודבר נפרד. ולמעלה בחיי ים הוא בחיי סוכ"ע ויבשה הוא בחיי ממכ"ע, וענין קי"ס הינו הפרק בעלם דאתגלי' יהי הביטול כמו בעלם דאתכטיא, או שעדרת'ג' יתעללה במדרגת עדאתכט'ס ממש. וזהו יידגו לרוב בקרב הארץ [שבארץ] יהי ג'ב' הגילוי מבח'י יידגו שהוא בחיי גדים שבים, וגילוי זה הוא קשה להתחפר סדרי ההשתל', שהי' יכול להיות בעדרת'ג' הגילוי כמו בעדרתכט'ס, וזה קשה כיוון שהוא עדאת'ג'.

ומעתה יובן עניין הזוג ג'ב', דהנה כניסה לנתק ישראל נק' בשם כליה והקב"ה בשם חתן, וכනת ישראל מקור נשמות ישראל הוא בחיי ממכ"ע שהוא בחיי מל', וקוב"ה הוא בחיי סוכ"ע, והזיווג הוא שיח' גילוי בעלה ממכ"ע. והענין כי מקור נשמות ישראל נק' בשם כניסה נס"י והינו שכונסת ואוספת לתוכה את בחיי ישראל דלעילא, ישראל הוא בחיי לי ראש, והוא בחיי שלמעלה מעלה מהחכמה, ונמצא שהוא ייחוד סוכ"ע בממכ"ע, וזהו כמו עניין הזוג שנוטן לה מקודם טבעת קדושים, שהטבעת הוא עוגל והוא בחיי סוכ"ע. וכמו"כ נמצא בחיי זו במצוות, כמו שהוא אשר קדשנו במצוותיו, קדשו הוא בחיי קדושים, שהוא בחיי סוכ"ע, שע"י מעשה המצאות נ משך גילוי סוכ"ע, כי המצאות נעשים לבושים לנפש, לבוש הוא בחיי סוכ"ע. וזהו שהזיווג הוא ג'ב' קשה, שהי' גילוי בחיי סוכ"ע במקור נשמות ישראל שהוא בחיי ממכ"ע.

ההענין הוא דהנה כתיב כי אל דעתות הוא בחיי דעת עליון ובחי' דעת תחתון, בחיי ד"ת הוא כמו שבדעתינו שלמטה הייש ולמעלה הוא בחיי אין, ובחי' ד"ע הוא שהוא ית' היה האמתי וכולא קמי' כל'ת, ובחי' הזוג הוא שיתגלה

תורת שמואל

בחי' ד"ע בבח"י ד"ת, היינו שגם בבח"י ד"ת יהי' מושג איך שכולא קמי' כל"ח, והוא דבר קשה. אך הוכח לוזה הוא מצד כי אל דעתות, שבחי' אל הוא כולל ב' הדיעות, והוא בח"י תיקון הראשון מי"ג ת"ד, בח"י מי אל כמורכו, ועי"ז יוכל להיות גילוי בח"י ד"ע בבח"י ד"ת.

ומ"מ הוא רק כקריעת ים סוף בכ"פ הדמיון, מפני שענין הזיווג הוא רק הגילוי מבחי' סוכ"ע בבח"י חכמה תחתה, שהוא מקור נשמות ישראל בח"י מכל"ע, מקור ג' עולמות בי"ע, והוא הגילוי מבחי' כתר לבחי' מל', אבל לא למטה ממש. אבל עניין קריעת ים סוף היינו שגם למטה ממש הי' הפך ים ליבשה, נמצא שגם ביבשה למטה הי' הגילוי מבחי' עלמא דאתכסיסי', וזהו קשה יותר, אבל מ"מ הוא התדמיות, שבחי' המל' הוא ג"כ בח"י מקור לג' עולמות בי"ע. ונמצא שתפלת תורה ומיצות הו"ע אחד, שע"י התפלה הוא רצון הנ"ל, וכלי לגילוי זה הוא התורה דאוריתא וקוב"ה قولא חד, וע"י המצות נמשך הגילוי למטה.



לזכות

**החתן הטעים הרב שניואר ולמן שיחי הלווי
והכללה מרת חי' מושקא שתחי'**

לייטין

**לרגל נישואיהם בשעה טובה ומצווחת
ו' ניסן ה'תשפ"ב**

•

נדפס על ידי הורייהם

**הרה"ת ר' מנחם מענדל הלווי זוגתו מרת חי' שיחיו לייטין
הרה"ת ר' אברהם מאיר זוגתו מרת דבורה שיחיו פישר**

זקניהם

הרה"ת ר' משה שלמה הלווי זוגתו מרת מלכה שיחיו לייטין

**הרה"ת ר' משה ניסן שע' איזמאלו
מרת צירל גיטל תה' שייפער**

**הרה"ת ר' שמואל חיים דוד זוגתו מרת גיטל שיחיו פישר
הרה"ת ר' פנהס אפרים הלווי זוגתו מרת יפה שיחיו ביטש**